

Analisi Possibili Criticità VQR 2015-19

A cura dell'Osservatorio della Ricerca UNIFI

OBIETTIVO

L'Osservatorio della Ricerca UNIFI è stato istituito dal Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione (con delibere del 14 e del 30 marzo 2018) per la rilevazione e il monitoraggio sistematico della consistenza e rilevanza delle attività di ricerca dell'Università e dei relativi risultati, nell'ottica del mantenimento e miglioramento continuo di riconosciuti livelli di qualità.

Nei primi mesi di attività, l'Osservatorio ha lavorato su due ambiti, strettamente interconnessi:

- 1) Monitoraggio della consistenza dei prodotti della ricerca del personale strutturato presenti su FLORE, nell'ottica di valutare la base per il conferimento dei prodotti per il prossimo esercizio VQR (2015-2019).
- 2) Estrazione dei dati forniti dal supporto alla valutazione della produzione scientifica CRUI UNIBAS¹, che ha simulato la performance di ateneo, avvalendosi delle pubblicazioni presenti su FLORE al 23/11/2018, sulla base:
 - a. del modello FFABR-like, che utilizza gli indicatori impiegati dall'ANVUR per la distribuzione del Fondo di Finanziamento alle Attività di Base della Ricerca (FFABR 2017).
 - b. del modello VQR-like, che utilizza, limitatamente ai soggetti delle aree bibliometriche, gli indicatori impiegati dall'ANVUR nell'esercizio VQR 2011-2014 (DM 458 , 27 Giugno 2015).

La prima analisi è stata svolta solo su base quantitativa (vedi descrizione dei metodi) ed è mirata ad appurare il numero e la tipologia di prodotti inseriti dal personale docente/ricercatore dell'ateneo presenti nel repository istituzionale FLORE, al fine di evidenziare le criticità e sollecitare i Direttori e/o i key-user a verificare la reale esistenza delle criticità, o se invece si tratta solo di problemi legati al ritardo nell'inserimento dei prodotti da parte dei singoli docenti/ricercatori.

La seconda analisi invece, ha una valenza quali/quantitativa in quanto non solo esamina la numerosità dei prodotti presenti nel repository FLORE, ma allo stesso tempo fornisce anche delle informazioni sulla qualità dei prodotti utilizzando gli indicatori impiegati nel FFABR e nella VQR, confrontandoli non solo in termini assoluti ma anche in riferimento agli altri atenei che hanno aderito all'impiego dell'applicativo (CRUI-UNIBAS).

¹ Sistema per la valutazione della produzione scientifica degli Atenei CRUI/UNIBAS (**allegato**)

Quest'ultima analisi permetterà di individuare, sia a livello di ateneo che di dipartimento, fino al singolo SSD, le principali criticità in termini di prodotti scientifici.

Questa relazione, dopo una descrizione sui metodi e sulle fonti, è incentrata sull'analisi a livello dipartimentale della produzione scientifica.

Il livello di dettaglio della prima analisi arriva ai singoli docenti, senza considerare il SSD, con un file di dettaglio dove le criticità sono segnalate. Particolare attenzione è rivolta, in termini di consistenza dei prodotti, ai neo-assunti o a coloro che hanno effettuato uno scorrimento di fascia nel periodo di riferimento, per quanto riguarda la popolazione della banca dati FLORE.

Nel caso invece della seconda analisi (con CRUI UNIBAS) il livello di dettaglio è all'SSD e non sono conteggiati gli SSD con un numero di addetti inferiore a tre.

Questo primo monitoraggio dovrà servire ai direttori o ai key user preposti, per avere il punto della situazione a circa un anno dalla conclusione del periodo di valutazione della prossima VQR; in modo tale che si possa attivare una verifica delle criticità emerse e una interazione con l'Osservatorio della Ricerca, anche in previsione dei prossimi monitoraggi che si svolgeranno nei prossimi mesi e anni. Tali monitoraggi e interazioni hanno come obiettivo ultimo quello di mettere a disposizione degli organi di ateneo, dei direttori e dei key user, una fotografia della situazione attuale, evidenziando eventuali aspetti critici, emersi alla luce dei criteri previsti dallo scorso esercizio VQR.

MATERIALE E FONTI

Repository dati FLORE

E' stato preso in esame il periodo 01/01/2015-31/07/2018 attingendo alle seguenti fonti: *Repository* FLORE (al luglio 2018); Reclutamento RTD dal 01/01/2015; Scorrimento o reclutamento PA e PO dalla medesima data.

CRUI-UNIBAS

E' stato preso in esame il periodo 2013-2017, rilevazione chiusa in data 23/11/2018.

METODI

Repository dati FLORE

E' stata considerata una richiesta minima di tre prodotti (contro i due della VQR 2011-2014, che si articolava su un quadriennio) estratti dalla banca dati FLORE **al 31 luglio 2018**; si tratta chiaramente di una sottostima e dunque l'analisi è cauta, ma laddove emergano delle criticità, i singoli Direttori potranno verificare con maggiore cognizione di causa.

I prodotti considerati sono i contributi su rivista per i settori bibliometrici; i contributi in volume, i libri e i contributi su rivista per quelli non bibliometrici. Inoltre, considerate le possibili sovrapposizioni di autori si è deciso di evidenziare (nell'allegato) anche coloro che presentavano un numero di prodotti sino a 6. Il lavoro di cui al punto precedente costituisce l'ordine "zero" di osservazione, che non tiene conto di eventuali coautorship all'interno del dipartimento.

CRUI-UNIBAS

Per gli indicatori, si rimanda all'allegato.

TABELLE RIEPILOGATIVE

Ogni direttore avrà a disposizione tre tabelle relative alla struttura che dirige, contenenti:

- Nominativi dei membri in ordine alfabetico (in rosso se scorrimento o nuovo reclutamento dal 01/01/2015) con il numero di prodotti utili per la VQR dal 1/1/2015. Questo numero è in rosso se il numero dei prodotti è inferiore o uguale a tre e in arancio se inferiore o uguale a sei; questi casi devono essere analizzati da ciascun dipartimento, specialmente se abbinati ad un nominativo in rosso (neoassunto o promosso).
- Valutazione VQR-like del Dipartimento, con dettaglio SSD, dove applicabile e confronto con il dato relativo al pool di atenei aderenti.
- Valutazione FFABR-like del Dipartimento, con dettaglio SSD e confronto con il dato relativo al pool di atenei aderenti.

Risultati delle rilevazioni

Area Biomedica

Chirurgia e Medicina Traslazionale (DCMT)²

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non risultano docenti/ricercatori senza prodotti valutabili. Dalla banca dati emergono alcune criticità: 4 PA, 3 RTI ed un RTD presentano un numero di prodotti \leq alla soglia prefissata, mentre 4 PO, 3 PA e 3 RTI hanno un numero di prodotti inseriti ≤ 6 .

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza:

Risultano un PO ed un PA con un numero di prodotti ≤ 6 , ed un RTD sotto soglia.

FFABR

In alcuni SSD risultano delle criticità (dettagli nel file).

VQR-like

Complessivamente il Dipartimento presenta una migliore valutazione rispetto al pool di riferimento, ma l'analisi andrà considerata secondo le nuove afferenze, visto che in alcuni SSD risultano delle criticità.

❖ Azioni per i “key user”:

Controllare effettivo inserimento in Flore dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi; controllare i nominativi sotto soglia e quelli con un numero di prodotti inseriti inferiore a 6. Per poter avere un quadro più chiaro delle criticità emerse, è opportuno disaggregare i dati per SSD.

² Dalla data della rilevazione i membri del DCMT hanno riferito ad altri dipartimenti (DSS, DSBC, DMSC, NEUROFARBA); i risultati saranno dunque trasferiti ai Direttori corrispondenti, che dovranno considerare gli SSD di propria competenza.

Medicina Sperimentale e Clinica (DMSC)³

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti:

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non risultano docenti/ricercatori senza prodotti valutabili (da verificare l'effettivo inserimento di tutti i docenti/ricercatori). 2 PO, 6 PA, 7 RTI e 2 RTD presentano un numero di prodotti inferiore alla soglia prefissata, mentre 2 PO, 6 PA e 7 RTI ed 1 RTD hanno un numero di prodotti inseriti ≤ 6 .

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza:

Risultano 1 PA ed un RTD sotto soglia ed un PA e un RTD con numero di prodotti ≤ 6
RTD 1 sottosoglia, 1 numero di prodotti ≤ 6

FFABR

Molti SSD hanno numerosità < 3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Alcuni SSD hanno valutazioni inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

VQR-like

Molti SSD hanno numerosità < 3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Alcuni SSD hanno valutazioni inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

❖ Azioni per i “key user”:

Controllare effettivo inserimento in Flore dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento.

Controllare i nominativi sotto soglia e quelli con un numero di prodotti inseriti ≤ 6 .

³ Vedi nota per DCMT, per quanto riguarda MED18, MED21, MED28, MED31.

Neuroscienze, Psicologia, Area del Farmaco e Salute del Bambino (NEUROFARBA)⁴

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti:

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non risultano docenti/ricercatori senza prodotti valutabili

Un PA risulta sotto soglia, mentre un PA, due RTI ed un RTD hanno un numero di prodotti ≤ 6 .

FFABR

Un SSD ha numerosità <3 e dunque non è valutabile nel dato disaggregato per SSD. Tre SSD hanno valutazioni lievemente inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento e due solo lievemente superiori.

VQR-like

Un SSD ha numerosità <3 e dunque non è valutabile nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). 4 SSD hanno valutazioni inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

❖ Azioni per i “key user”:

Controllare effettivo inserimento in Flore dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi; controllare i nominativi sotto soglia e quelli con un numero di prodotti inseriti ≤ 6 . Per poter avere un quadro più chiaro delle criticità emerse, è opportuno disaggregare i dati per SSD.

⁴ Vedi nota per DCMT, per quanto riguarda MED27, MED29, MED30, MED32.

Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche “Mario Serio” (SBSC)⁵

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non risultano docenti/ricercatori senza prodotti valutabili, anche se è da verificare l'effettivo inserimento di tutti i docenti/ricercatori. Risultano però diversi docenti con numero di prodotti sotto soglia e con numero di prodotti ≤ 6 . In particolare, due PO, due PA e cinque RTI risultano sotto soglia, mentre due PO, 3 PA e 7 RTI hanno un numero di prodotti ≤ 6 .

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

Un PA neopromosso risulta sotto soglia.

FFABR

Due SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Alcuni SSD hanno valutazioni anche significativamente inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

VQR-like

Due SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Alcuni SSD hanno valutazioni inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

❖ Azioni per i “key user”:

Controllare effettivo inserimento in Flore dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento.

Controllare i nominativi con numero di inserimento sotto soglia e quelli con un numero di prodotti inseriti ≤ 6 .

⁵ Vedi nota per DCMT, per quanto riguarda MED13

Scienze della Salute (DSS) ⁶

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non risultano docenti/ricercatori senza prodotti valutabili (da verificare l'effettivo inserimento di tutti i docenti/ricercatori). Diversi i casi sotto soglia e con un numero di prodotti ≤ 6 .

In particolare, un PA, due RTI e due RTD hanno un numero di prodotti ≤ 3 ; un PA 8 RTI e due RTD hanno un numero di prodotti inseriti ≤ 6 .

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

Un RTD presenta un numero di prodotti ≤ 6 .

FFABR

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Alcuni SSD hanno valutazioni inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

VQR-like

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Due SSD hanno valutazioni inferiori (in un caso appena inferiore) rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

❖ Azioni per i “key user”:

Controllare effettivo inserimento in FLORE dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento; controllare i nominativi sotto soglia e quelli con un numero di prodotti inseriti ≤ 6 .

⁶ Vedi nota per DCMT, per quanto riguarda MED08, MED19, MED33, MED35.

Area Scientifica

Biologia (BIO)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non risultano docenti/ricercatori senza prodotti valutabili (da verificare l'effettivo inserimento di tutti i docenti/ricercatori). Docenti sotto la soglia di tre prodotti: 4 (2PO e 2 Ricercatori,); da controllare inserimento in Flore dei dati dei neoassunti o promossi; possono essere presenti alcune criticità in termini quantitativi, per 2 PA e due ricercatori che hanno un numero di prodotti nel periodo superiori a 3 ma hanno un numero limitato di inserimenti.

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

PO: nessuna criticità.

PA: alcune criticità (quattro) sui neoassunti, che hanno produttività inferiore quantitativamente rispetto ai PA già in servizio al 2015.

RTD: in particolare 5 RTD B risultano inferiori in termini di produttività rispetto ai ricercatori in servizio

FFABR

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Un SSD ha valutazioni inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

VQR-like

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Due SSD hanno valutazioni inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento

❖ Azioni per i “key user”:

Controllare effettivo inserimento in Flore dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e dell' SSD con valutazioni inferiori al riferimento; per i PA neoassunti o promossi risultano alcune criticità e in misura maggiore per gli RTD vs RTI o RTD già al 2015.

Chimica "Ugo Schiff"

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non risultano docenti/ricercatori senza prodotti valutabili (da verificare l'effettivo inserimento di tutti i docenti/ricercatori neoassunti).

Nella I Fascia, un docente ha meno di 3 prodotti nel periodo; nella seconda fascia, un docente ha meno di 3 prodotti nel periodo e tre hanno un numero di prodotti limitato. Tra i ricercatori, due nominativi hanno on meno di 3 prodotti nel periodo e due sono al limite.

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

Per la Prima Fascia, tra i neoassunti risultano tre nominativi sotto la media della produttività dei PO già in servizio. Per la seconda fascia, un numero consistente (10-13) di neoassunti mostra una produttività inferiore ai colleghi già in servizio.

Per quanto riguarda gli RTD, ci sono alcuni casi (6) di produttività inferiore rispetto ai colleghi già in servizio.

FFABR

Tutti gli SSD hanno numerosità >3 e sono dunque valutabili per dato disaggregato. Nessun SSD ha valutazioni inferiore rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

VQR-like

Tutti gli SSD hanno numerosità >3 e sono dunque valutabili per dato disaggregato. Nessun SSD ha valutazioni inferiore rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

❖ Azioni per i “key user”:

Controllare effettivo inserimento in FLORE dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi; per i PA neoassunti o promossi risultano criticità di inserimento, e in misura maggiore per gli RTD vs RTI o RTD già al 2015.

Fisica e Astronomia

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti:

Alla data della rilevazione (luglio 2018) un RTI risulta inattivo. Sono presenti 2 fra ricercatori e PA con meno di 3 prodotti nel periodo (alcuni neoassunti o promossi). Vi è un numero limitato di Ricercatori, PA e PO per con meno di 6 lavori per i quali è opportuno verificare gli inserimenti e possibili lavori co-autorati con altri componenti il dipartimento.

FFABR

Un SSD ha numerosità <3 e dunque non è valutabile nel dato disaggregato (mentre è contato nel dato complessivo del Dipartimento). Tre su cinque SSD valutati presentano un risultato inferiore rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

VQR-like

Un SSD ha numerosità <3 e dunque non è valutabile nel dato disaggregato (mentre è contato nel dato complessivo del Dipartimento). Un SSD ha valutazione inferiore rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

PO: nessuna criticità per neoassunti o promossi; PA: alcune criticità per neoassunti o promossi; RTD: Non vi sono criticità significative per neoassunti o promossi.

❖ Azioni per i “key user”:

Controllare effettivo inserimento in FLORE dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento: in alcuni casi vi sono potenziali criticità. È utile disaggregare i dati per SSD, a causa delle forti differenze quantitative fra i vari SSD.

Matematica e Informatica "Ulisse Dini" (DIMAI)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti:

Alla data della rilevazione (luglio 2018) risultano 4 ricercatori senza prodotti valutabili. Sono presenti 6 fra ricercatori e PA con meno di 3 prodotti nel periodo (alcuni neoassunti o promossi). Vi è un numero importante di Ricercatori, PA e PO per con meno di 6 lavori per i quali è opportuno verificare gli inserimenti e possibili lavori co-autorati con altri componenti il dipartimento.

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

PO: nessuna criticità per neoassunti o promossi; PA: alcune criticità per neoassunti o promossi; RTD: Non vi sono criticità per neoassunti o promossi.

FFABR

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Tre SSD mostrano valutazioni inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

VQR-like

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Due SSD hanno valutazioni inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento

❖ Azioni per i “key user”:

Sussistono diverse criticità. Controllare effettivo inserimento in Flore dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento; per i PA neoassunti o promossi risultano alcune criticità. Controllare i lavori con più coautori nei casi nei quali i dati sono poco superiori alla soglia VQR presunta di 3 lavori.

Scienze della Terra (DST)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non risultano docenti/ricercatori senza prodotti valutabili (da verificare l'effettivo inserimento di tutti i docenti/ricercatori).

Docenti con meno di 3 prodotti nel periodo: 2PA (vedi allegato). Da controllare inserimento FLORE dei prodotti dei neoassunti o promossi; possono essere presenti alcune criticità in termini quantitativi, per 2 PA, e un ricercatore che presentano un numero di prodotti superiori a 3 ma hanno un numero limitato di inserimenti.

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

PO: nessuna criticità;

PA alcune criticità (due) sui neoassunti, che hanno produttività inferiore quantitativamente rispetto ai PA già in servizio al 2015;

RTD: non si segnalano criticità.

FFABR

Un SSD ha numerosità <3 e dunque non è valutabile nel dato disaggregato (mentre è contato nel dato complessivo del Dipartimento). Un SSD mostra valutazione inferiore rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

VQR-like

Un SSD ha numerosità <3 e dunque non è valutabile nel dato disaggregato (mentre è contato nel dato complessivo del Dipartimento). Un SSD mostra valutazione inferiore rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

❖ Azioni per i “key user”:

Controllare effettivo inserimento in Flore dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e del SSD con valutazioni inferiori al riferimento; per i PA neoassunti o promossi risultano alcune criticità. Disaggregare il dato per SSD. Risolvere ambiguità di due PA omonimi.

Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti" (DISIA)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non risultano docenti/ricercatori senza prodotti valutabili.

Docenti con meno di 3 prodotti nel periodo: 5 (1 PO, 2 PA e 1 Ricercatore, vedi allegato); da controllare inserimento in Flore dei dati dei neoassunti o promossi.

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

Emergono criticità per un RTD.

FFABR

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Due SSD mostrano valutazioni inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

VQR-like

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Due SSD hanno valutazioni inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

❖ Azioni per i “key user”:

Sussistono diverse criticità. Controllare effettivo inserimento FLORE dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento; per i PA neoassunti o promossi risultano alcune criticità, e in misura maggiore per gli RTD vs RTI.

Area delle Scienze Sociali

Scienze per l'Economia e l'Impresa (DISEI)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) sono rilevabili diverse criticità. Risultano 6 docenti/ricercatori senza prodotti valutabili. Docenti con meno di 3 prodotti nel periodo: 18 (7 PO, 5 PA e 6 Ricercatori, vedi allegato); da controllare inserimento in Flore dei dati dei neoassunti o promossi.

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata –in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

Emergono criticità per due RTD, un PA ed un PO.

FFABR

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Sono presenti numerosi SSD con valutazioni anche significativamente inferiori rispetto al dato aggregato degli analoghi SSD del gruppo di atenei di riferimento.

VQR-like

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Quattro SSD hanno valutazioni inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

❖ Azioni per i “key user”:

Sussistono diverse criticità. Controllare effettivo inserimento in Flore dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento; per i PA neoassunti o promossi risultano alcune criticità nella popolazione di FLORE, e in misura maggiore per gli RTD vs RTI. Emergono criticità per un RTD.

Scienze Giuridiche (DSG)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) sono rilevabili diverse criticità.

Alcuni ricercatori neoassunti non hanno ancora inserito i loro prodotti; 2 PO, 5 PA e 6 Ricercatori risultano sotto soglia. Possibili criticità riguardano numerosi docenti di seconda fascia (>10, tre neoassunti/promossi), tre docenti di prima fascia (un neoassunto/promosso) e sette tra RTI e RTD, di cui tre di recente assunzione.

Tra i sotto soglia si segnalano due docenti di seconda fascia neopromossi o neoassunti.

FFABR

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Sono presenti numerosi SSD con valutazioni inferiori (in un caso in maniera significativa) rispetto al dato aggregato degli analoghi SSD del gruppo di atenei di riferimento.

❖ Azioni per i “key user”:

Sussistono diverse criticità. Controllare effettivo inserimento FLORE dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento.

Scienze Politiche e Sociali (DSPS)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) sono rilevabili diverse criticità. 5 docenti (4 PA ed un RTI) risultano senza prodotti valutabili, per quanto riguarda l’inserimento dei prodotti su Flore. Tra coloro con prodotti inseriti in FLORE, un PO e tre PA sono sotto soglia. 4 PA e tre ricercatori hanno un numero di prodotti minore o uguale di 6.

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

Si rimanda questa analisi ai Key User.

FFABR

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Sono presenti quattro su sette SSD con valutazioni inferiori (in alcuni casi in maniera significativa) rispetto al dato aggregato degli analoghi SSD del gruppo di atenei di riferimento.

❖ Azioni per i “key user”:

Sussistono diverse criticità. Controllare effettivo inserimento in FLORE dei prodotti, soprattutto degli apparenti senza prodotti valutabili, dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento.

Area Tecnologica

Architettura (DIDA)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) sono rilevabili diverse criticità. Risultano 1 PA inattivo e diversi docenti con meno di 3 prodotti nel periodo: 12 (1 PO, 6 PA, 5 RU, vedi allegato).

Prima valutazione dei promossi o neoassunti

Risultano al momento presenti criticità in termini quantitativi (numero di lavori uguale o inferiore a 3) relativamente a 1 PA. Estendendo la valutazione ad un numero di lavori uguale o inferiore a 6 emerge che: PO: 1 criticità su un promosso; PA: 4 criticità sui promossi; RU e RTD: nessuna criticità.

FFABR

Criticità sul punteggio medio dei prodotti equivalenti sia del Dipartimento nel suo complesso che nella maggioranza degli SSD.

VQR-like

Gli SSD valutabili sono al di sopra del dato aggregato degli analoghi SSD del gruppo di atenei di riferimento.

❖ **Azioni per i “key user”:**

Sussistono diverse criticità. Controllare effettivo inserimento in Flore dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento. Verificare le criticità di popolazione FLORE, soprattutto per i neoassunti e promossi.

Si riportano di seguito le osservazioni sul Dipartimento di Gestione dei Sistemi Agrari, Alimentari e Forestali e di Scienze delle Produzioni Agroalimentari e dell’Ambiente, divenute dal 01/01/2019 **Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali (DAGRI)**;

Si riportano di seguito le osservazioni sui Dipartimenti di Gestione dei sistemi Agrari, Alimentari e Forestali (GESAAF) e di Scienze delle Produzioni Agroalimentari e dell’Ambiente (DISPAA) dal 01/01/2019 confluiti nel Dipartimento di **Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali (DAGRI)**

Gestione dei Sistemi Agrari, Alimentari e Forestali (GESAAF)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non risultano docenti/ricercatori senza prodotti valutabili. Docenti con meno di 3 prodotti nel periodo: 8 (2PO, 5 PA, 1 RU, vedi allegato);

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata - in termini quantitativi - con la nuova fascia di appartenenza

Promossi o neoassunti con meno di 3 prodotti nel periodo: nessuno

PO: nessuna criticità sui neoassunti, media prodotti dei promossi pari a 17,50 superiore a quella dei PO già in servizio pari a 12,11;

PA: nessuna criticità sui neoassunti, media prodotti dei promossi pari a 11,17 superiore a quella dei PA già in servizio pari a 10,47. Tuttavia, 2 tra i PA neoassunti o promossi risultano con una produttività significativamente inferiore alla media;

RTD: nessuna criticità su neoassunti, media prodotti dei promossi pari a 10,86 superiore a quella dei ricercatori già in servizio pari a 6,70.

FFABR

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Cinque su sette degli SSD

valutabili mostrano risultati inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento, in alcuni casi in maniera veramente significativa.

VQR-like

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Quattro su sette degli SSD valutabili mostrano risultati inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento, in alcuni casi in maniera significativa.

❖ Azioni per i “key user”:

Sussistono diverse criticità. Controllare effettivo inserimento in FLORE dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento. Verificare le criticità soprattutto per i neoassunti e promossi, disaggregando per SSD.

Scienze delle Produzioni Agroalimentari e dell'Ambiente (DISPAA)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non risultano docenti/ricercatori senza prodotti valutabili, ma risulta 1 RU con nessun articolo su rivista nel periodo. Docenti con meno di 3 prodotti nel periodo: 8 (1PO, 4 PA, 3 RU, vedi allegato);

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

Promossi o neoassunti con meno di 3 prodotti nel periodo: nessun PO; nessuna criticità sui neoassunti. Media prodotti dei promossi pari a 45,50 superiore a quella dei PO già in servizio pari a 21,40; PA: nessuna criticità sui neoassunti, media prodotti dei promossi pari a 17,42 superiore a quella dei PA già in servizio pari a 14,00. Tuttavia, tra i PA neoassunti o promossi 1 risulta con una produttività significativamente inferiore alla media.; RTD: nessuna criticità su neoassunti, media prodotti dei promossi pari a 15,18 superiore a quella dei ricercatori già in servizio pari a 5,20.

FFABR

Tre SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Sei su dieci SSD valutabili

mostrano risultati inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento, in alcuni casi di poco, ma in diversi casi in maniera veramente significativa.

VQR-like

Tre SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Quattro su dieci SSD valutabili mostrano risultati inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento, in alcuni casi di poco, ma in alcuni casi in maniera veramente significativa.

❖ Azioni per i “key user”:

Sussistono criticità. Controllare effettivo inserimento in Flore dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento.

Verificare le criticità del numero di inserimenti, disaggregando il dato per SSD.

Ingegneria Civile e Ambientale (DICEA)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non risultano docenti/ricercatori senza prodotti valutabili. Ci sono alcuni docenti con numero di inserimenti inferiore alla soglia individuata (2 PO, 3 PA, 3 RU, 1 RTDA, vedi allegato).

Prima valutazione dei promossi o neoassunti

Risultano al momento presenti criticità in termini quantitativi (numero di lavori uguale o inferiore a 3) relativamente a 1 PA e 1 RTDA. Estendendo la valutazione ad un numero di lavori uguale o inferiore a 6 emerge che esiste una situazione potenzialmente critica per un PA e per due RTD-A neoassunti.

FFABR

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Tutti gli SSD valutabili mostrano risultati inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento, in alcuni casi in maniera veramente significativa.

VQR-like

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Solo tre su sette degli SSD valutabili mostrano risultati migliori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento, in alcuni casi in maniera significativa.

❖ Azioni per i “key user”:

Sussistono reali criticità. Controllare effettivo inserimento in FLORE dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento.

Ingegneria dell'Informazione (DINFO)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non risultano docenti/ricercatori senza prodotti valutabili. Ci sono diversi docenti con numero di inserimenti inferiore alla soglia individuata VQR 2PO, 5 PA, 2 RU, 2 RTD, vedi allegato);

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

Promossi o neoassunti con meno di 3 prodotti nel periodo: 3 (1 PA, 2 RTD)

PO: nessuna criticità, media prodotti dei promossi pari a 10 in linea con quella dei PO già in servizio pari a 12,92 PA: 1 criticità sui neoassunti; media prodotti dei promossi pari a 8,20 in linea con quella dei PA già in servizio pari a 8,67 RTD: 2 criticità su neoassunti, media prodotti dei promossi pari a 10,53 superiore a quella dei RU già in servizio pari a 9,73.

FFABR

Due SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Tre su otto SSD valutabili mostrano risultati inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento, in due casi di poco ma in un caso in maniera veramente significativa.

VQR-like

Alcuni SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Tre su otto SSD valutabili

mostrano risultati inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento, in due casi di poco ma in un caso in maniera veramente significativa..

❖ **Azioni per i “key user”:**

Sussistono criticità. Controllare effettivo inserimento FLORE dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento. Per 3 neoassunti o promossi il numero di inserimenti in FLORE può essere critico. Disaggregare il dato per SSD.

Ingegneria Industriale (DIEF)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non risultano docenti/ricercatori senza prodotti valutabili, ma risultano 1 PO e 1 PA con nessun articolo su rivista nel periodo. Docenti con meno di 3 prodotti nel periodo: 7 (2PO, 5 PA, vedi allegato);

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata - in termini quantitativi - con la nuova fascia di appartenenza

Promossi o neoassunti con meno di 3 prodotti nel periodo: 1 PA; PO: nessuna criticità sui neoassunti, media prodotti dei promossi pari a 18,58 superiore a quella dei PO già in servizio pari a 9,67

PA: 1 criticità sui neoassunti; media prodotti dei promossi pari a 12,85 superiore a quella dei PA già in servizio pari a 11,63. Tra i PA neoassunti o promossi, 4 risultano con una produttività significativamente inferiore alla media.

RTD: nessuna criticità su neoassunti, media prodotti dei promossi pari a 18,58 superiore a quella dei ricercatori già in servizio pari a 13,29. Tuttavia, due tra gli RTD reclutati risultano con una produttività significativamente inferiore alla media.

FFABR

Tre SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Quattro su otto SSD valutabili mostrano risultati inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento, in due casi di poco ma negli altri due casi in maniera veramente significativa.

VQR-like

Tre SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Quattro su otto SSD valutabili mostrano risultati inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento, in due casi di poco ma negli altri due casi in maniera veramente significativa.

❖ Azioni per i “key user”:

Sussistono criticità. Controllare effettivo inserimento in Flore dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento. Verificare le criticità soprattutto per i neoassunti e promossi.

Area Umanistica e della Formazione

Lettere e Filosofia (DILEF)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti:

Alla data della rilevazione (luglio 2018) sono presenti alcune criticità relative ad un numero di inserimenti di prodotti inferiori alla soglia individuata per tre PO (ma uno andrà in pensione nel 2020, uno ha preso servizio quest'anno e forse non ha inserito prodotti); 6 PA (ma uno è già pensionato, uno andrà in pensione nel 2019, uno nel 2020); 2 RTI e 2 RTD (ma uno ha preso servizio da poco).

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

Si segnala tra i docenti di recente promozione o assunzione 1 PO, 2 PA e 2 RTD sotto la soglia.

FFABR

Molti SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Cinque su dodici SSD valutabili mostrano risultati inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento, in alcuni casi di poco, ma in diversi casi in maniera veramente significativa.

❖ **Azioni per i “key user”:**

Sussistono delle criticità per alcuni SSD. Controllare effettivo inserimento in FLORE dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento.

Si riportano di seguito le osservazioni sui Dipartimenti di Lingue, Letterature e Studi Interculturali e di Scienze della Formazione e Psicologia, dal 01/01/2019 confluiti nel Dipartimento di **Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI)**

Lingue, Letterature e Studi Interculturali

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) risulta inattiva una neoassunzione/promozione (II fascia); sotto soglia due ricercatori e due PA. Critici due PA e 4 Ricercatori.

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

Non si rilevano criticità, a parte quella prima sollevata.

FFABR

La maggior parte degli SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento, che risulta generalmente migliore di quello di molti SSD valutati). A parte uno, tutti gli SSD valutabili mostrano risultati inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento, in diversi casi in maniera veramente significativa.

❖ **Azioni per i “key user”:**

Sussistono delle criticità per quasi tutti gli SSD valutabili. Controllare effettivo inserimento in FLORE dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi.

Scienze della Formazione e Psicologia

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) risultano tre docenti sotto soglia (un PO, un PA ed un ricercatore), mentre un ricercatore ha un numero di prodotti inferiore a sei.

FFABR

Tre SSD hanno numerosità <3 e dunque non sono valutabili nel dato disaggregato (mentre sono contati nel dato complessivo del Dipartimento). Degli altri cinque, uno mostra risultati significativamente inferiori rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

❖ Azioni per i “key user”:

Controllare l'effettivo inserimento dei prodotti in FLORE e verificare la situazione dei neoassunti/promossi e del SSD con valutazione inferiore al riferimento.

Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo (SAGAS)

PRODOTTI PRESENTI IN FLORE

Criticità presenti

Alla data della rilevazione (luglio 2018) non sono presenti senza prodotti valutabili, ma alcuni docenti hanno meno di 3 prodotti nel periodo: 1 PO (ma andrà in pensione il 1°.6.2019); 3 PA (ma uno è già in pensione); 3 RU (ma uno è già in pensione).

Prima valutazione dei promossi o neoassunti, produttività confrontata -in termini quantitativi- con la nuova fascia di appartenenza

Si segnala un PA recentemente promosso con una sola pubblicazione.

FFABR

La maggior parte degli SSD ha numerosità <3 e dunque non è valutabile nel dato disaggregato (mentre è contata nel dato complessivo del Dipartimento). Tre SSD valutabili mostrano risultati inferiori, in alcuni casi di poco, rispetto al dato aggregato degli SSD del gruppo di atenei di riferimento.

❖ **Azioni per i “key user”:**

Sussistono criticità. Controllare effettivo inserimento in Flore dei prodotti, soprattutto dei neoassunti e promossi e degli SSD con valutazioni inferiori al riferimento.